

Raport anual privind transparența decizională – pentru anul 2022

COMUNA HĂNȚEȘTI, JUDEȚUL SUCEAVA

Elaborat - COBZARIU CRISTINA

SECRETAR GENERAL COMUNĂ

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate - 110	
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate public - 110	
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a) pe site-ul propriu - 110	
b) prin afișare la sediul propriu - 110	
c) prin mass-media - 0	
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	
a) persoane fizice - 0	
b) asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite - 0	
3.1. Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art. 52 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare - 0	
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ - 0	
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite - 0	
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate - 1	
6.1. Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții – în fișa postului	
6.2. Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art. 51 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare - 0	
7. Numărul total al recomandărilor primite - 0	
7.1. Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line - 0	
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative - 0	
8.1. Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări - 0	

8.2. Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări - 0

8.3. Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare - 0

9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate - 26

9.1. Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:

a) unor asociații legal constituite - 0

b) unor autorități publice - 26

c) din propria inițiativă - 0

10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații exceptate) - 15

10.1. Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate - 0

11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate - 0

12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate - 0

B. Procesul de luare a deciziilor

1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică) - 26

2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:

a) afișare la sediul propriu - 26

b) publicare pe site-ul propriu - 26

c) mass-media - 0

3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii) – 14 persoane/ședință

4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-mediei - 0

5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice - 0

6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate - 0

7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:

a) informații exceptate - 0

b) vot secret - 0

c) alte motive (care?) – nu este cazul

8. Numărul total al proceselor-verbale (minuta) ședințelor publice - 26

9. Numărul proceselor-verbale (minuta) făcute publice - 26

C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție - 0

1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legale privind transparența decizională intentate administrației publice:

a) rezolvate favorabil reclamantului - 0

b) rezolvate favorabil instituției - 0

c) în curs de soluționare - 0

D. Afișare standardizată

1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență decizională" - DA

2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență decizională" pe site-ul autorității/instituției publice se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare - NU

E. Aprecierea activității

1. Evaluați activitatea proprie: bună

2. Evaluați resursele disponibile - suficiente

3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate - bună

F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora - bună

1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora: bună

2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice – nu a fost cazul

3. Punctele considerate necesare a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice – mai multe publicații, informații

4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică – publicare pe aviziere, pe site-ul comunei, în locuri frecventate intens de public;

G. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției – Cobzariu Cristina

INTOCMIT,

COBZARIU CRISTINA

